

Nr. înregistrare:

Data:

Stimată Doamnă Doctor/Profesor,

Stimate Domnule Doctor/Profesor

Revista Română de Anatomie funcțională și clinică, macro- și microscopică și de Antropologie tinde să devină o publicație de referință în cadrul jurnalelor medicale din România. În scopul asigurării unui înalt nivel științific al lucrărilor publicate, comitetul de redacție a decis ca **toate manuscrisele trimise spre publicare să fie analizate de către doi consultanți științifici de specialitate independenți.**

Am fi deosebit de onorați dacă ați accepta colaborarea dvs. ca și consultant științific al unor manuscrise înaintate redacției. Experiența și competențele dvs. științifice și clinice ne-au determinat a considera esențial aportul dvs. la publicarea unor articole de înaltă ținută științifică în ***Revista Română de Anatomie funcțională și clinică, macro- și microscopică și de Antropologie***. Știm că timpul Dvs. este limitat, însă contăm pe aportul Dvs. benevol la creșterea calității lucrărilor științifice românești.

O dată acceptată calitatea de consultant științific pentru revista noastră, acesta se angajează să analizeze cel puțin 4 manuscrise/an. Timpul de răspuns al consultantului științific la o solicitare venită din partea editorului pentru analizarea un manuscris nu trebuie să depășească **2 săptămâni**, pentru oricare dintre etapele de evaluare (evaluare inițială, evaluările manuscrisului revizuit). Redacția se obligă să publice lista completă a consultanților științifici confirmați (inclusiv pe site-ul oficial), respectiv să elibereze un certificat de confirmare a acestei calități.

Comentariile și deciziile consultanților științifici sunt definitorii în stabilirea parcursului manuscriselor înaintate redacției. Manuscrisele trimise redacției în vederea publicării urmează una din direcțiile jos menționate:

- **acceptarea de facto** a manuscrisului de către consultanții științifici,
- **acceptarea de principiu, cu modificări minore**, a manuscrisului, de către consultanții științifici,
- **acceptarea, cu modificări majore**, a manuscrisului de către consultanții științifici,
- **respingerea ab initio**, de către redacție, fără înaintare către consultanții științifici (în cazul deficiențelor grave de redactare/conținut),
- **respingerea tardivă** către consultanții științifici.

Decizia va fi comunicată autorului corespondent într-o formă strict anonimată. În cazul existenței unor opinii discordante între consultanții științifici privind clasificarea unui manuscris într-una din cele 5 categorii de mai sus, redacția va trimite pe adresa de contact - o scurtă informare privind analiza aplicată manuscrisului.

În cursul procesului de peer review, consultanții științifici vor completa elementele cuprinse în *Protocolul de Evaluare*.

Comentariile consultanților științifici trebuie să fie la obiect, formulate limpede, tranșant, dar fără a discredita/ironiza autorii manuscrisului. Se vor evita afirmațiile cu caracter general, nesustținute; vor fi date exemplificări din text și vor fi făcute sugestii concrete de îmbunătățire a calității științifice și redacționale a manuscrisului.

Cu deosebită considerație,

Conf. Dr. Dumitru Păduraru